

### **Eser niteliğindeki bir araştırma projesinin izinsiz yayımlanması tazminatı gerektirir:**

“Davacı vekili, müvekkilinin 1995-1996 TÜBİTAK Lise Öğrencileri Araştırma Proje Yarışmasında üçüncülük ödülü kazandığını, davalı şirketin sahibi bulunduğu ve Kocaeli Valiliği ile birlikte yayınladıkları Matematik Proje Yarışması dergisinde bu fikir eserinin unvan ve mehz gösterilmeden yayımlandığını, maddi ve manevi zarara neden olduğunu ileri sürerek (1.000) ABD Doları maddi, (1.000) ABD Doları manevi tazminatın zararın doğumundan itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsilini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili, projenin yayımlanmasında ve kaynakçada gösterilmemesinde kasıt olmadığını, maddi ve manevi zararların hangi sebeple meydana geldiğinin belli olmadığını ve tazminat miktarlarının fahiş olduğunu savunarak, davanın reddini istemiştir.

Mahkemece, iddia, savunma, toplanan kanıtlar ve bilirkişi raporuna dayanılarak, davacı eserinin izin alınmadan yayımlanması nedeniyle fikri hakkın ihlal edildiği, eser sahibinin adı belirtilmeden eserden uzun bir bölüm aktarılmasının manevi hakları ihlal anlamına geldiği, davacının maddi zararının yarışmada verilen ödül miktarında olduğu gerekçesiyle, (1.000) ABD Doları maddi (500) ABD Doları manevi tazminatın fiili ödeme günündeki rayice göre belirlenen değer üzerinden davalıdan tahsiline, faizin dava tarihinden itibaren kamu bankalarına dövizde uygulanan en yüksek mevduat faizi olarak uygulanmasına karar verilmiştir.

Kararı, davalı vekili temyiz etmiştir.

Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartışılıp, değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına göre, davalı vekilinin tüm temyiz itirazları yerinde değildir”.

(11. HD, 07.03.2002, E. 2001/9630, K. 2002/2027)